

ARGUMENTAR: UN RETO PARA LA DIDÁCTICA

ESTRATEGIAS DE AULA PARA EL DESARROLLO DE LAS HABILIDADES ARGUMENTATIVAS EN EL DISCURSO ORAL Y ESCRITO

Liliane Mayorga

Profesor de departamento de Español.
Gimnasio Campestre

Correspondencia para el autor:

lmayorga@campestre.edu.co,

Mónica Montaña

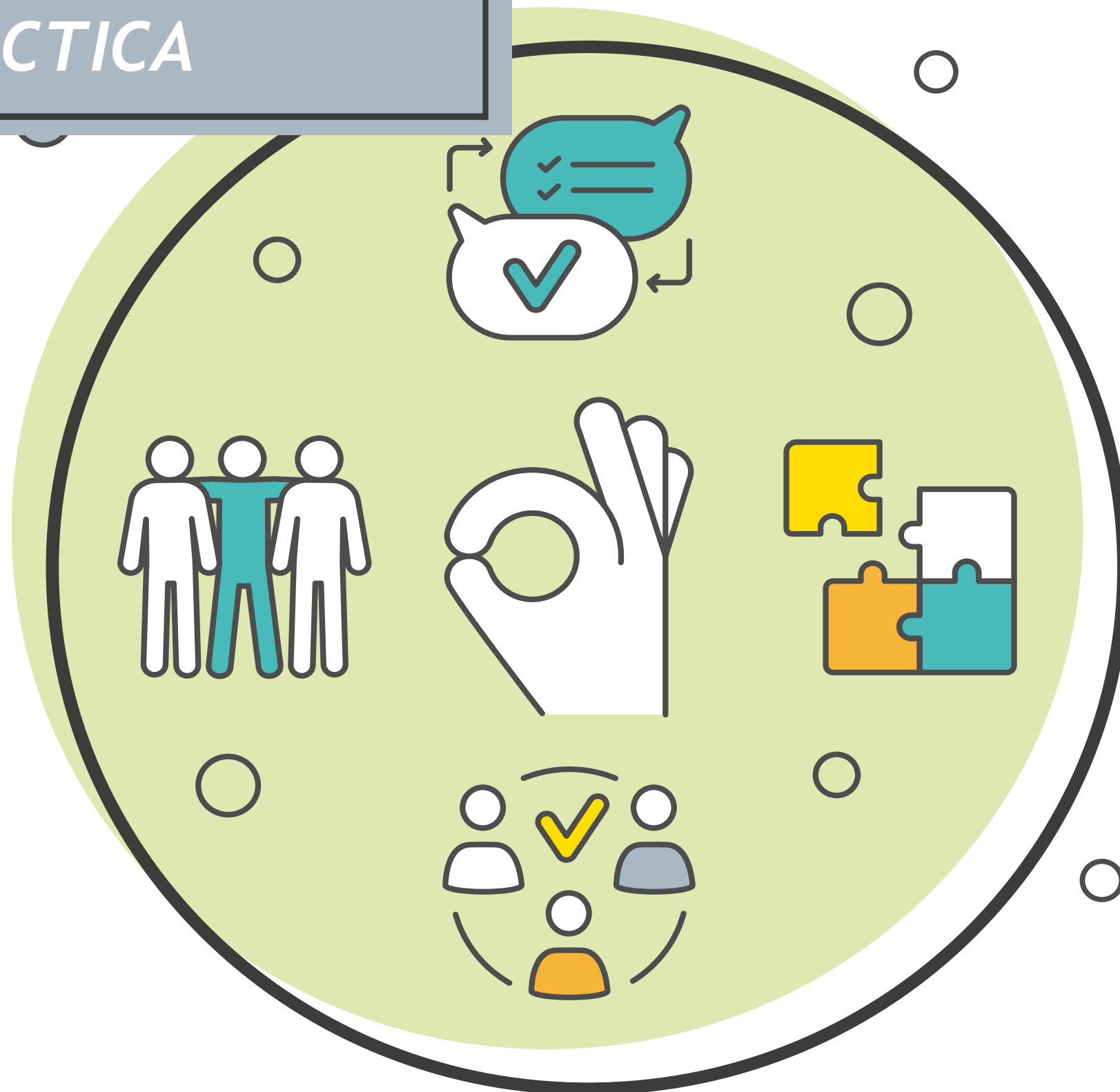
Fonoaudióloga Centro de Apoyo Pedagógico CAP.
Gimnasio Campestre

Correspondencia para el autor:

mmontana@campestre.edu.co,

Recibido: 15 de septiembre de 2021

Aceptado: 9 de octubre de 2021





Fotografía: <https://freepik.com>

RESUMEN

Dentro del ejercicio pedagógico surgen un sinnúmero de estrategias que apoyan tanto al docente como a los estudiantes en la adquisición de objetivos de aprendizaje. Muchas de estas quedan registradas en los planeadores y matrices de trabajo de cada asignatura; sin embargo, difícilmente son divulgadas y menos validadas como efectivas. Es por ello que la revisión de las estrategias por parte de una población específica y experta podría, en gran medida, facilitar el trabajo docente y garantizar el éxito académico de los estudiantes. Durante varios años, en el Gimnasio Campestre se han venido construyendo estrategias que permiten estimular el desarrollo de las habilidades argumentativas en el discurso oral y escrito de los estudiantes de sexto grado, al momento en el que se inicia este desarrollo y a su vez la enseñanza formal de la argumentación. Esta investigación pretende estructurar y aplicar una serie de estrategias dentro del aula que permitan a los estudiantes desarrollar su discurso argumentativo, tanto desde la forma como desde el desarrollo del contenido estimulando procesos que conlleven al paso de lo concreto a lo abstracto.

Palabras clave: Discurso, habilidades argumentativas, escritura, comprensión

SUMMARY

An endless number of strategies spring from pedagogical practice, which are intended to support both students and teachers in their effort to achieve learning objectives. Many of these strategies are registered in the weekly planners as well as in the rubrics created for each subject; however, they are rarely disclosed or validated as being effective. A thorough review of these strategies by an expert public comes as an opportunity to help teachers and guarantee academic success. For several years, the Gimnasio Campestre has designed strategies to motivate sixth grade students in developing argumentative skills in oral and written assignments. It is in sixth grade that this process formally begins. Therefore, this research is addressed at designing classroom strategies that allow students to develop their argumentative skills, in the formal as well as the content-related aspects and to enhance their process

Key words: Speech, argumentative skills, writing, comprehension

INTRODUCCIÓN

Desde la experiencia de la práctica docente en el área de español y literatura, se ha venido trabajando con los estudiantes del grado Sexto en el desarrollo y fortalecimiento de habilidades tanto orales como lecto-escritas a nivel argumentativo. Por tal motivo, se han identificado debilidades propiamente relacionadas con la competencia lingüística y, en mayor medida, en la aplicación de las habilidades argumentativas cuando se basan en la lectura e interpretación de texto narrativos; es decir, desde la competencia literaria. Paralelo a esto, desde el Centro de Apoyo Pedagógico se han detectado de manera directa y a través de procesos de valoración, intervención y apoyos pedagógicos, que los estudiantes que inician su proceso académico en bachillerato presentan debilidades en el manejo de elementos tanto gramaticales como semánticos y pragmáticos dentro del discurso argumentativo.

A partir de lo anterior se hace necesario dirigir el trabajo pedagógico hacia la construcción y aplicación de estrategias que estimulen el desarrollo de las habilidades argumentativas, estructuradas dentro del marco del desarrollo del lenguaje. Para este propósito se planteó la siguiente pregunta: ¿de qué manera el diseño y aplicación de estrategias de aula per-

mite estimular las habilidades argumentativas, centrándose en categorías lingüísticas y literarias, en los estudiantes de sexto grado del Gimnasio Campestre?

Para la presente investigación, se propuso como objetivo general la aplicación y verificación de la efectividad de estrategias de aula diseñadas a partir de identificar categorías fundamentales para el desarrollo de habilidades argumentativas en estudiantes entre 12 y 14 años.

Con base en el soporte conceptual generado en la primera fase de este trabajo se proyectó el ejercicio investigativo para esta segunda fase. Frente a ello, se tuvieron en cuenta los aspectos teóricos para el desarrollo de las habilidades argumentativas; es decir, las categorías de análisis estudiadas. Para tener clara la base conceptual, es importante resaltar que la argumentación es “una operación discursiva orientada a influir sobre un público determinado. Se trata de dirigir a un interlocutor una buena razón para hacerle admitir una conclusión e incitarlo a adoptar una conducta determinada” (García y Alarcón, 2015, p. 253). Por tal motivo, se partió de las diversas perspectivas teóricas sobre la adquisición del lenguaje como motor central para el desarrollo de estas habilidades.

En paralelo a los procesos conceptuales, se consideraron elementos concernientes al desarrollo del lenguaje y a las acciones extrínsecas a las que dicho desarrollo se hace susceptible de ser modificado. Esto significa a todas aquellas acciones de estimulación que permitieron a los estudiantes incrementar sus desempeños en las habilidades lingüísticas de tipo argumentativo. Estas técnicas hacen referencia a la imitación, la expansión de la respuesta, el modelamiento, corrección directa e inmediata y la técnica del error constructivo. Estas estrategias le permitieron al estudiante reconocer sus necesidades y fortalecerlas con el fin de incrementar sus desempeños frente al discurso argumentativo.

El desarrollo de todo el trabajo se orientó con el fin de proponer herramientas efectivas desde la práctica pedagógica para mejorar y estimular el desempeño de los estudiantes de grado sexto.



Fotografía: <https://free.pik.com>

MARCO REFERENCIAL

Teniendo en cuenta el propósito de dicha investigación, es preciso retomar las dos grandes vertientes: la competencia lingüística y la competencia literaria. Estas fueron la base para establecer categorías eje, que conllevaron a diseñar las estrategias aplicadas en aula, con el fin del desarrollo las habilidades argumentativas.

Las etapas de desarrollo cognoscitivo propuestas por Piaget (1980), determinan unas bases para el diseño y aplicación de estrategias encaminadas a estimular las habilidades argumentativas. Es preciso, entonces, señalar que en la etapa previa a la que se enfoca esta investigación, que va aproximadamente desde los 7 a los 12 años y se denomina “etapa de operaciones concretas”, los niños empiezan a desarrollar procesos lógicos; sin embargo, estos deben partir de situaciones concretas. Es por ello, que, en la siguiente etapa, es decir, a partir de los 12 años y denominada las “operaciones formales”, empiezan a identificar y construir caminos para llegar a conclusiones abstractas (imagen 1). Como lo afirman Jaramillo Naranjo y Puga Peña,

el pensamiento abstracto permite identificar la esencia de los contenidos cuya particularidad es que luego de señalar los atributos relevantes de un texto se pueda identificar exclusivamente la esencia de las cosas, fortaleciéndose conceptos, juicios de valor y saberes de aprendizaje (Jaramillo Naranjo y Puga Peña, 2016, p.12).

Relación entre el pensamiento lógico y el pensamiento abstracto

Pensamiento lógico	Pensamiento abstracto
Es reversible e interno, es tangible	No tiene forma, no es describable con palabras, es decir es intangible
Gobernado por el intelecto	Gobernado por la imaginación
Divide al todo en partes y establece relaciones ente ellas	Capacidad de razonar en forma desligada de lo real. Se basa en esquemas formales permite deducir, extrapolar lo aprendido a cualquier otra situación, comparar o sacar conclusiones.
Es capaz de atender objetos formales u objetos abstractas	No parte de relaciones observadas
Ubica el tiempo de manera lineal y pretende objetividad	Permite conocer al mundo más allá de los sentidos
El hemisferio cerebral predominante es el izquierdo	Distingue lo esencial de lo secundario, entre lo interno y externo
Genera hipótesis, hace inferencias	Resuelve problemas lógicos, imaginando, sin necesidad de hacerlo con algo tangible
Se expresa mediante proposiciones y conectivos	Está desligada del lenguaje, depende de la conciencia voluntaria y la personalidad

Fuente: resumen de varios autores citados.
Elaborado por: Jaramillo y Puga

Imagen 1: descripción paso del pensamiento lógico al abstracto

No obstante, estas etapas no son momentos fijos y determinados, sino que funcionan como referencias para comprender la forma en la que los estudiantes aprenden y el impacto que esto tiene en su desarrollo.

Es pues, la etapa de “las operaciones formales” el momento idóneo para estimular habilidades argumentativas con el fin de llegar a niveles más profundos y desarrollados, en los que se evidencie un desprendimiento paulatino de lo concreto y la apertura a lo abstracto. Es decir, “según Piaget, el desarrollo cognoscitivo no sólo consiste en cambios cualitativos de los hechos y habilidades, sino en transformaciones radicales de cómo se organiza el conocimiento” (Linares, n.d., p.2)

Con el fin de crear caminos que lleven a explorar y consolidar los procesos en la etapa de “las operaciones formales”, la aplicación de una estructura argumentativa pertinente se hace evidente. Es por ello que, para la etapa de desarrollo de los estudiantes de sexto grado, el argumento de autoridad es propicio para este fin. Este se comprende como:

la manera de remitirse a autores, entidades u organizaciones que han trabajado o estudiado el tema en cuestión, sea para establecer da-

tos y hechos, para aclarar conceptos o para verificar una opinión. Mencionar a fuentes autorizadas permite reforzar el contenido del argumento, siempre y cuando se trate de información relevante, venga de una persona o institución con trayectoria investigativa y no base sus afirmaciones en suposiciones o especulaciones (Centro de Escritura y Comprensión Lectora, Universidad Externado de Colombia).

En este orden de ideas, los criterios de análisis de un argumento de autoridad se dividen en tres partes fundamentales. Como lo afirma Weston “el primer paso al construir un argumento es preguntar: ¿qué estoy tratando de probar? ¿cuál es mi conclusión?” Lo anterior da paso a la aplicación de la estructura afirmación-cita-conclusión. Es decir, la afirmación entendida como “las afirmaciones mediante las cuales usted ofrece sus razones son llamadas «premisas»” (Weston, 2006, p.19). La cita es prioritaria puesto que como lo afirma Weston “tenemos que confiar en otros —personas, organizaciones u obras de referencia más documentadas— para que nos expliquen gran parte de lo que necesitamos saber sobre el mundo” (Weston, 2006, p. 28). Para cerrar, se incluye una conclusión que “es la afirmación en favor de la cual usted está dando razones” (Weston, 2006, p.19).





MARCO METODOLÓGICO

El ejercicio investigativo es un asunto que le subyace a la vida misma; sin embargo, en educación la investigación implica, más allá de un beneficio, una necesidad constante de profundizar y comprender todo lo que supone en dicho contexto. Por eso, la investigación en educación supone no sólo arrojar datos, sino que además es la oportunidad de profundizar, comprender, proponer y transformar las prácticas educativas de una manera positiva y propositiva, en busca del beneficio integral de toda la comunidad (Paz, 2003).

Para la segunda fase de este trabajo investigativo se planteó una metodología cualitativa, considerando el universo de posibilidades que ésta brinda tanto a nivel de perspectiva teórica, metodológica discursiva y estratégica. Así mismo, ofrece una gran gama de posibilidades de comprender y procesar un fenómeno y a la vez generar opciones para ensayar categorías o clases que puedan ser aplicadas de manera particular frente a las propias necesidades de un contexto (Serrano, 2000).

Como método investigativo este trabajo se orientó a un estudio de caso definido por Durán, M. (2012) como:

un proceso de indagación focalizado en la descripción y examen detallado, comprensivo, sistemático, en profundidad de un caso definido, sea un hecho, fenómeno, acontecimiento o situación particular. El análisis incorpora el contexto (temporo-espacial, económico, político, legal), lo que permite una mayor comprensión de su complejidad y, por lo tanto, el mayor aprendizaje del caso particular (Durán, 2012, p. 128).

En este estudio se pretendió indagar, describir y comprender cómo el cambio de una práctica pedagógica impacta positivamente las producciones escritas del discurso argumentativo de los estudiantes de grado sexto del Gimnasio Campestre.

Para la ejecución de este proceso, se inició con la selección de la población, que está compuesta por 68 estudiantes varones de grado sexto cuyas edades oscilan entre 11 y 13 años. Por ser este su primer año en bachillerato, se hace evidente que los niños se enfrentan a asumir el paso de lo concreto y lo abstracto. Es decir, “a un nivel elevado del pensamiento en el cual convergen la deducción, la síntesis, la interpretación y el análisis” (Jaramillo Naranjo, L. M. Puga Peña, L. A, 2016, p. 13). Lo anterior genera dificultades en establecer diferencias entre los aspectos literales e inferenciales tanto en la comprensión como en la aplicación. Por ende, las habilidades argumentativas pueden ser desorganizadas o carecer de profundidad en la formulación. Los niveles de desarrollo del lenguaje también varían, lo que tiene una implicación en la construcción coherente y cohesiva de los argumentos. Por ello, se hace necesario abarcar este grado con el fin de establecer estrategias que conlleven a elevar el desarrollo cognoscitivo de los estudiantes.

Posterior a la selección de la población se procedió a establecer las fases del proceso con el fin de abarcar momentos de diagnóstico y momentos de verificación de la apropiación de estrategias como medio para estimular las habilidades argumentativas (Tabla 1).

Con el fin de conocer el estado de desarrollo de las habilidades argumentativas de los estudiantes, de la docente del área de español diseñó una estrategia inicial que parte de la contextualización teórica y la presentación de la manera de entender lo literal e interpretar los mensajes inferenciales, que en este caso se les denomina el “sentido oculto”. En este orden de ideas, se dieron las bases para establecer las diferencias básicas entre lo literal y lo inferencial a través de aspectos teóricos y preguntas guías (Imagen 2). En esta parte es fundamental que los estudiantes dimensionen el texto literario como una fuente para justificar ideas. En el caso puntual de la investigación, el trabajo se centró en la lectura de cuentos fantásticos cortos para la estimulación de la competencia lingüística y la aplicación de las habilidades argumentativas.

Luego de la explicación teórica y diferenciación entre los aspectos literales e inferenciales y de actividades cortas en clase, se hizo un primer ejercicio en el que se propuso un paso a paso a través de una tabla de planeación. La división en cuatro partes (sentimiento o comportamiento/sentido oculto/ cita textual/conclusión inferencial) tenía como propósito que los estudiantes evidenciaran, por un lado, la diferencia entre los elementos literales e inferenciales en una estructura argumentativa y, por otro lado, que organizaran la información para posteriormente redactar un párrafo cohesivo y coherente orientado a la explicación de sus ideas (Imagen 3).

Todo este proceso se desarrolló de manera intencional, considerando que es la primera vez que los estudiantes acceden a la comprensión y estructuración de un argumento. Por ello, sin un mínimo conocimiento, no era posible exigir un primer producto del cual se pudiera obtener una tipificación inicial de las habilidades generales del grueso de los estudiantes frente al discurso argumentativo.

Posterior a este conocimiento acerca del estado actual de las habilidades argumentativas iniciales de los estudiantes, las cuales son en un sentido general “homogéneas”, se procedió a plantear otro

Momentos	Estrategias
Momento diagnóstico	<ul style="list-style-type: none"> • Explicación teórica • Diferenciación entre los aspectos literales e inferenciales • Tabla de planeación paso a paso para identificar: Afirmación - cita- conclusión
Momento pedagógico (ejecución)	<ul style="list-style-type: none"> • Guía paso a paso para la identificación de la estructura Afirmación - cita - conclusión. • Estrategia sensorial visual: Códigos de colores para la identificación de las partes del argumento. • Modelamiento (estrategia de leer como escritor) • Uso de conectores lógicos para darle cohesión y coherencia a los argumentos. • Retroalimentación oral y escrita.
Momento pedagógico (Monitoreo / evaluación)	<ul style="list-style-type: none"> • Actividad formativa • Control final de lectura • Actividad formativa cierre

Tabla 1. Descripción de fases de ejecución.

tipo de estrategias de corte pedagógico. Es decir que, en el segundo momento, con el fin de estimular el desarrollo del lenguaje argumentativo de los estudiantes y a su vez generar argumentos, se aplicó el argumento de autoridad, estructurado como “afirmación - cita - conclusión”.

Nombre: ----- Curso: 6A Fecha: 9 de Diciembre de 2020

CONTROL DE LECTURA: CUENTOS FANTÁSTICOS SELECCIONADOS

ES PRECISO LEER LAS INSTRUCCIONES Y TENER EN CUENTA LOS CUENTOS SELECCIONADOS PARA CADA PREGUNTA

1. (G11) Complete la tabla. Hora de inicio: 8:01 AM Hora de finalización: _____

“¿Quién sabe?”

Explique en una oración de qué se trata el cuento (incluya los personajes y lugares)

En Paris, Francia un hombre muy rico sufre la desaparición de todos los muebles de su casa, el hombre entra en el desespero debido a que sus objetos eran lo más preciado que tenía y lo que satisfacía su soledad y su ignorancia, el hombre decidió hacer un largo viaje por Europa, durante el viaje el narrador llega a una ciudad llamada Ruan, donde una tarde, ve por una vitrina que al interior de un almacén estaban todos y cada uno de sus muebles, el narrador entra al almacén y habla con el dueño de la tienda y el dueño se niega a entregarle los muebles, posteriormente el dueño de la tienda escapa al día siguiente llevándose a los muebles con él, el narrador llama a la policía y después de varios días de investigación policial, el mayor domo de la casa del narrador le escribe una carta informándole que de la noche a la mañana, todos los muebles de la casa volvieron a aparecer, cada uno en su lugar correspondido, el hombre vuelve a la casa y se termina el cuento.

El elemento o hecho fantástico en el cuento es:

La desaparición de objetos.

Explique de manera general (en una oración) por qué es un cuento fantástico:

“Quien Sabe” es un cuento fantástico debido a que el elemento fantástico, distorsiona la realidad al punto que ese suceso, crea un nuevo ambiente de carácter sobrenatural y extraordinario.

Continuación de la tabla en la siguiente página

Utilice las categorías de los referentes vistos en clase para explicar por qué es un cuento fantástico. No olvide incluir ejemplos del cuento

Adolfo Bioy Casares

Ambiente: El ambiente, es el lugar ordinario donde ocurren hechos extraordinarios. Así sucede en "Quien Sabe", debido a que en la casa del narrador (el lugar creíble) ocurre la desaparición de los muebles (hecho increíble) que genera un contexto nuevo (el viaje y la aparición de los muebles en Ruan).

Sorpresa: La sorpresa, son los elementos de forma que de forma indirecta faceten la manera en la que el lector lee o escucha el libro. Por ejemplo, elementos como el tema (La desaparición de objetos debido a un hecho fantástico), o los signos de puntuación.

Cortázar

Paréntesis: El paréntesis, es el momento cuando el personaje siente la existencia de algo diferente. Por ejemplo, cuando el narrador sueña con que todos los objetivos de su casa salen de ella por sus propios medios (presencia de algo diferente), el narrador siente la presencia de algo diferente.

La excepción: La excepción, es el momento en la historia en el cual se rompen las leyes de lo cotidiano, y se instauran nuevas leyes naturales que rigen el ambiente. Por ejemplo, cuando los muebles desaparecen de la casa de la noche a la mañana (se rompen las leyes naturales) y al mismo tiempo se instauran nuevas leyes que respaldan el hecho extraordinario.

Todorov

Extrañamiento: El extrañamiento, es cuando el personaje acepta la ruptura de la realidad y se adapta a las nuevas leyes y a la nueva realidad. Por ejemplo, cuando el narrador acepta que la desaparición de los muebles sucedió (aceptación de nuevas leyes naturales), y decide emprender un viaje por Europa para internarse en un nuevo ambiente.

Imagen 2. Aproximación teórica a la literatura fantástica

2. (VC1 GI2) Hora de inicio: 8:16 Hora de finalización: 8:37

Escriba un párrafo para explicar el sentido oculto que tienen en común los siguientes cuentos: **“Ojos culpables”** y **“Un auténtico fantasma”** Desarrolle la tabla y tenga en cuenta la información para redactar el párrafo:

a. Complete la tabla:

A qué sentimiento o comportamiento humano se hace alusión en los cuentos	Formule una oración en la que explique qué se pretende comunicar sobre el sentimiento o comportamiento humano identificado y en el que se relacionen los dos cuentos:	Seleccione una cita textual en cada cuento en la que se evidencie el sentimiento o comportamiento humano identificado:	Seleccione una cita textual en cada cuento en la que se evidencie el sentimiento o comportamiento humano identificado:
<p>“Ojos culpables” (1):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Apreciacion 2. Cordura 3. Ansiedad 4. Desesperacion <p>“Un auténtico fantasma” (2):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ansiedad 2. desesperacion 3. Trizteza 4. Desesperacion 	<p>El Ser humano vive una eterna antiedad ante conocer y apreciar un ser, puede llegar a perderlo todo de manera inconsciente.</p>	<p>(1): página 1 (Primer Cuento)</p> <p>(2): página 4 (Primer Cuento De Esta Pagina)</p>	<p>La idea central en la que me voy a vasar es en como el ser humano lo llega a perder todo dado a la ansiedad de conocer a otro ser o apreciarlo, a la ve las palabras claves serian: Anciedad, Perdida, falta, sentimiento, tristeza.</p>

b. Escriba el párrafo teniendo en cuenta la información y los cuatro pasos del análisis inferencial:

La ansiedad es un comportamiento y sentimiento que el ser humano se ha acostumbrado tener, puede llegar a perderlo todo por ansiedad de Conocer otros seres y Apreciarlos. En “un Autentico Fantasma” se puede evidenciar esto en esta cita: “¿Habría algo más prodigioso que un auténtico fantasma? El inglés Johnson anheló, toda su vida, ver uno; pero no lo consiguió, aunque bajó a las bóvedas de las iglesias y golpeó féretros”. Por otro lado, en Ojos culpables se evidencia en esta cita textual: “Cuentan que un hombre compró a una muchacha por cuatro mil denarios. Un día la miró y echó a llorar. La muchacha le preguntó por qué lloraba; él respondió: -Tienes tan bellos ojos que me olvido de adorar a Dios.” Podemos Concluir, que el ser humano vive una eterna antiedad de Conocer a otros seres como en un “Auténtico fantasma que el señor Johnosn muere por ver un fantasma o en Ojos culpables que el hombre apreciaba a dios y se olvidó de hacerlo por una muchacha que compro.

Esta estrategia consistió en la elaboración de una guía, en la que se retomó la estructura argumentativa previamente trabajada en el paso dos, donde se propusieron preguntas guía para cada parte del argumento. Así mismo, se utilizó una estrategia de tipo sensorial a través del canal visual, que consiste en usar códigos de colores para diferenciar las partes. Otra de las estrategias utilizadas consistió en usar un modelo para que, al momento de redactar, pudieran emplear conectores lógicos para darle cohesión y coherencia a la redacción (Imagen 4). Esta estrategia es conocida dentro de la teoría de la composición de textos como leer como un escritor: el lector lee con el objetivo de identificar estilos y formas de escritura y no de comprender el contenido del texto (Cassany,1995). De este ejercicio se hicieron retroalimentaciones tanto orales como escritas, con el fin de desarrollar las habilidades argumentativas en las que se aplica tanto lo abstracto en las inferencias como lo concreto en las citas textuales seleccionadas.

En el tercer momento de esta investigación se pretendió monitorear el alcance de las estrategias aplicadas en los momentos de diagnóstico y ejecución, lo cual consistió en una actividad de aplicación de todas las estrategias anteriores. Es decir, la estructura en cuatro partes ((1) sentimiento o comportamiento humano; (2) afirmación inferencial basada en el sentido oculto; (3) cita textual del cuento; (4) conclusión general e inferencial), el uso de colores para diferenciarlas y el uso de conectores lógicos recordando estilos de argumentos. Con todo ello los estudiantes debían redactar el párrafo argumentativo, aplicando las estrategias desarrolladas (Imagen 5).

2. (VC1-GI2) Escriba un párrafo en el que formule un argumento de autoridad sobre el sentido oculto del cuento “Abdula y el mendigo ciego” Mil y una noches

Hora de inicio: _11:23 a.m._ Hora de finalización: _11:47 a.m._

a. Para preparar el texto

Escriba el sentimiento o comportamiento identificado de manera inferencial:

Se ha encontrado el sentimiento de la Ambición en el personaje principal

Escriba la afirmación inferencial (sentido oculto): Los humanos nos mueve el dinero y haremos cualquier cosa por ello, por eso cuando tenemos oportunidad nos olvidamos de todo lo demás para conseguirlo. Incluso instrucciones o advertencias claras. Esto puede traer consecuencias graves incluso la muerte.

Escriba el número de página de la cita textual del cuento- Página: “Frotando el ojo izquierdo y cerrando el derecho se ven todos los tesoros ocultos. Frotando el ojo derecho, se pierde la vista de los dos. Maravillado le rogué que me frotase el ojo izquierdo. Y aparecieron a mi vista tantísimos tesoros que encendieron más mi codicia. -Le rogué que me frotase el ojo derecho, para ver más tesoros. (...) accedió poniendo a Dios por testigo. Frotó el ojo derecho: cuando los abrí estaba ciego.” (pág. 23.)

Escriba la idea central de la conclusión inferencial: Las instrucciones sirven para vivir correctamente, y sin estas en nuestra vida estaríamos en un peligro muy grande.

b. Redacte el argumento de autoridad sobre el sentido oculto del cuento. Tenga en cuenta la estructura trabajada en clase **Sentimiento o comportamiento + afirmación inferencial (sentido oculto) + cita textual + conclusión inferencial** y el uso de conectores para organizar las ideas.

Título: La ambición y sus consecuencias

Se ha encontrado el sentimiento de la Ambición en el personaje principal del cuento Abdulah el mendigo ciego, cuando este pasa por alto las instrucciones dadas por el poseedor de la pomada, ya que los humanos nos mueve el dinero y haremos cualquier cosa por ello, por eso cuando tenemos oportunidad nos olvidamos de todo lo demás para conseguirlo. Incluso instrucciones o advertencias claras. Esto puede traer consecuencias graves incluso la muerte. Esto se demuestra cuando el derviche le dice “Frotando el ojo izquierdo y cerrando el derecho se ven todos los tesoros ocultos. Frotando el ojo derecho, se pierde la vista de los dos. Maravillado le rogué que me frotase el ojo izquierdo. Y aparecieron a mi vista tantísimos tesoros que encendieron más mi codicia. -Le rogué que me frotase el ojo derecho, para ver más tesoros. (...) accedió poniendo a Dios por testigo. Frotó el ojo derecho: cuando los abrí estaba ciego.” (pág. 23.). En conclusión, podemos decir que las instrucciones sirven para vivir correctamente, y sin estas en nuestra vida estaríamos en un peligro muy grande.

Imagen 5. Aplicación de estrategias en párrafo argumentativo.

Análisis inferencial el caso del difunto Mister Elvisham H.G Wells

1. Seleccione uno de los sentimientos o comportamiento que están en la tabla:

Ambición	Destino	Codicia
Ingenuidad	Curiosidad	Castigo
Astucia	Evasión	Miedo

2. Formule un argumento de autoridad

Recuerde la estructura que hemos trabajado en clase: Sentimiento o comportamiento* + afirmación inferencial (sentido oculto**) + cita*** + conclusión inferencial****

*Sentimiento o comportamiento identificado de manera inferencial

**Afirmación-sentido oculto: Es una inferencia sobre el sentimiento o comportamiento identificado.

Este responde a la pregunta ¿qué pretende decir el autor sobre el sentimiento o comportamiento?

La afirmación comienza con “el ser humano” y debe aparecer la palabra del sentimiento o comportamiento

*** Cita textual del cuento que soporte la afirmación-sentido oculto y esta va entre comillas

****Conclusión general inferencial sobre el sentido oculto

Recuerden el modelo para redactar el argumento:

En el cuento se evidencia el sentimiento del/de/de la El sentido oculto hace referencia a que..... Esto se evidencia cuando “.....”. Para concluir,

Argumento 1:

Imagen 4. Estrategia sensorial visual: Taller código de colores/ Estrategia leer como un escritor

Una vez recolectada la información las muestras obtenidas de los estudiantes, se analizaron a partir de unas categorías específicas, sintetizadas en el siguiente cuadro.

Muestra No. 1 curso: 6

Control de lectura 1	Evaluación	Categorías	Criterios	Resultados
		<i>Partes del argumento</i> (Competencia literaria)	Afirmación (inferencial): Sentimiento/comportamiento (sentido oculto)	
			Cita textual (literal): Fragmento del cuento que compruebe la inferencia de la afirmación	
			Conclusión (inferencial): Formulación de una generalización sobre la afirmación	
		<i>Desarrollo de la información</i> (Competencia lingüística)	Uso de vocabulario acorde con el tema	
			Formulación de inferencias a partir de preguntas guía	
		<i>Conectores lógicos</i> (Competencia lingüística)	Uso de conectores lógicos para la afirmación/introducir la cita/formular la conclusión	

Tabla 2. Tabla de categorías de análisis de muestras



Fotografía: <https://freepik.com>

RESULTADOS

Con el fin de analizar los resultados se diseñó una tabla en la que a través de un paralelo entre el primer y el último ejercicio se determinaron categorías y criterios basados en las competencia literaria y lingüística (Tabla 2). Es decir, la muestra se hizo con el taller de análisis de cuentos fantásticos (primer ejercicio) y el control de lectura (ejercicio final), con el fin de evaluar los avances en el proceso y la apropiación de las estrategias implementadas. Se hizo el muestreo con la selección de siete estudiantes elegidos de manera aleatoria de cada uno de los tres cursos de sexto grado.

Con base en los resultados obtenidos en la tabla de categorías de análisis de muestras, se clasificaron de acuerdo con el nivel de desempeño alto, medio y bajo. De esta manera los resultados se dividen en:

Nivel alto:

Los estudiantes de nivel alto muestran integración de las estrategias y transferencia de éstas en la composición y comprensión de argumentos; identifican claramente la afirmación planteada a través de una estructura oracional compuesta, en algunos casos coordinada y en otros casos subordinada; mantienen una adecua-

da relación con el texto escrito; seleccionan de manera pertinente y relevante las citas que se relacionan con dicha afirmación, estas cuentan con elementos inferenciales que revelan una adecuada interpretación del texto y además permiten verificar un nivel de comprensión de lectura competente con el que los estudiantes acceden a la información “oculta” a la estructura profunda de los textos. Su conclusión muestra adecuados procesos de análisis y síntesis; su planteamiento es coherente y esquematiza adecuadamente la relación afirmación – cita, ejercicio que revela un adecuado nivel de apropiación de conclusiones inferenciales.

Entre el primer ejercicio y el segundo se evidencia que la afirmación adquiere mayor nivel de análisis inferencial a partir de la interpretación (afirmación).

Durante la primera actividad los estudiantes resolvieron el taller, siguiendo el paso a paso indicado sin un nivel de análisis profundo. Este primer paso permitió evidenciar el desempeño de cada uno y las necesidades que tenían tanto a nivel individual como grupal, aspectos que permitieron planear con detalle y generar las estrategias adecuadas para suplir las necesidades de cada grupo. En general, se encontró en estos primeros resultados que sus afirmaciones se basaban en elementos concretos, explícitos y básicos. Su primer recurso para desarrollar el ejercicio propuesto era la evidencia explícita; las citas seleccionadas obedecían al fragmento del texto del cual extrajeron la afirmación. Las conclusiones dadas, al finalizar el ejercicio se dirigían a reconfirmar la afirmación inicial, a través de un parafraseo “redundante” de la misma.

En el ejercicio de evaluación, los estudiantes muestran una evolución significativa; se evidencia apropiación del discurso, del texto y del ejercicio como tal. El proceso de análisis les permite encontrar información implícita, “oculta” y ligada a la temática y a la intención general del texto, a partir de la cual logran generar la afirmación. Esta posee una estructura sintáctica clara con una selección del recurso semántico acertada; esto se muestra en una información clara, ligada directamente con las citas, que no solo contemplan el

fragmento directo donde se menciona su afirmación, sino que además integran todo el contexto de la misma haciendo más profundo el ejercicio y más evidente su proceso de análisis inferencial. Si bien la conclusión sigue siendo la reconfirmación de la afirmación, esta tiene mayores elementos de análisis y sintetiza claramente la afirmación inferencial con la cita inferencial, dando como resultado un ejercicio implícito que muestra la comprensión de la estructura profunda del texto.

A nivel léxico gramatical, los estudiantes muestran inicialmente un buen nivel de vocabulario, un uso evidente de conectores lógicos básicos y expresiones directas abstraídas del texto. Para el segundo ejercicio se observa una mayor decisión léxica, dado que usan un vocabulario variado reflejado en el análisis inferencial, lo cual permite ver mejores niveles de versatilidad semántica.

Dentro de los ejercicios elaborados por los estudiantes se dieron indicaciones adicionales para mejorar su nivel de análisis; a pesar de que la narrativa habla de unos personajes puntuales, sus reflexiones deben ir dirigidas al ser humano con el fin de abordar la dimensión inferencial del texto y una comprensión contextual del mismo.

Nivel medio:

Los estudiantes de nivel medio, al igual que en el nivel alto, muestran integración de las estrategias y transferencia de estas en la composición y comprensión de argumentos. Estos estudiantes identifican la afirmación, seleccionan de manera pertinente las citas que se relacionan, que cuentan con elementos tanto literales como inferenciales que revelan una adecuada interpretación del texto. Las conclusiones sintetizan adecuadamente la relación afirmación – cita, y hacen una apropiación de conclusiones inferenciales.

Al igual que en los estudiantes de nivel alto de desempeño, los resultados de la primera actividad permiten evidenciar que hay claridad en el seguimiento paso a paso de las instrucciones para

la ejecución de la tarea. Sin embargo, sus niveles de análisis de las afirmaciones se basan en elementos concretos, explícitos y básicos. Es este grupo de estudiantes se hace explícito su nivel de procesamiento literal de la información. Si bien es cierto que son hábiles al gestionar, esta gestión la realizan con la información observable, omitiendo detalles que solo son visibles si se encuentra la estructura profunda del texto. Adicionalmente, las citas seleccionadas son extensas, lo cual muestra que los niveles de síntesis no son los esperados. Por ende, la ubicación inferencial de la afirmación en cita se distorsiona pues no logran el punto de equilibrio entre lo inferencial y lo literal. Las conclusiones dadas al finalizar el ejercicio carecen de síntesis y están encaminadas a replantear la afirmación inicial.

A nivel léxico gramatical, los estudiantes muestran un nivel de vocabulario básico con conectores lógicos generales. Por ejemplo: para elaborar la conclusión utilizan el conector “en conclusión” o para plantear el sentimiento utilizan repetitivamente el “se evidencia”, lo mismo que expresiones directas abstraídas del texto. Para el segundo ejercicio, se observa una mayor decisión léxica, aunque en varios estudiantes se tiende a repetir el modelo sin explorar otras alternativas de conectores que atiendan al propósito de la oración.

En el segundo ejercicio el desempeño de los estudiantes incrementa, revelando un mejor nivel de interpretación de la información. Su nivel de inferencia, aunque básica, contempla los elementos generales del argumento; delimitan la afirmación en más de una estructura, haciendo explícitos los elementos inferenciales. La selección de las citas se perfila, éstas son más directas. Aunque la mayoría siguen siendo más literales que inferenciales, su nivel de asertividad crece de manera sustantiva.

A nivel léxico gramatical se observa mejor apropiación del vocabulario; utilizan mayor recurso semántico y recurren al nuevo vocabulario que se expone en los textos a los que acceden. Las conclusiones se basan en la información literal e inferencial, con bastante

recurso de las citas, pero con algunas fallas en la síntesis de la información en términos de la cantidad de la misma.

Nivel bajo:

Los estudiantes del nivel bajo, muestran fallas evidentes en el seguimiento instruccional, identifican la generalidad de la tarea dejando de lado las preguntas guía y las especificaciones que cada una tiene. A partir de esa omisión de instrucciones se genera una falsa claridad que es dada de la comprensión literal, por ende, sus afirmaciones (literales) son repeticiones del texto.

Este proceso literal no permite a los estudiantes llegar a una conclusión porque el nivel de análisis se queda en lo concreto y no hay paso a lo abstracto ni a la estructura profunda del texto.

Los resultados de la primera actividad permiten evidenciar, que la afirmación carece de interpretación inferencial y se centra en elementos literales basando todo el análisis en el personaje y no en el “ser humano”, código utilizado para hacer referencia a lo inferencial. En cuanto a la selección de citas en su gran mayoría tienen relación con respecto a la afirmación; por lo tanto, no hay argumento y por ende no hay conclusión.

A nivel léxico gramatical, los estudiantes muestran un nivel de vocabulario básico con conectores lógicos generales. Por ejemplo: para elaborar la conclusión utilizan el conector “en conclusión” y para plantear el sentimiento utilizan repetitivamente el “se evidencia”. Algo similar ocurre en el nivel medio, aunque en algunos casos no usan conectores, sino que escriben directamente la afirmación, la cita o la conclusión sin ninguna conexión entre una subestructura y la otra. Para el segundo ejercicio, ni el vocabulario ni el uso de conectores cambia en la evaluación; estos estudiantes no se dan a la tarea de revisar las correcciones y por ende la evolución de su proceso no se evidencia fácilmente.

En la siguiente tabla (Tabla 3) se hizo la conexión entre los resultados con respecto a los criterios establecidos:

Niveles

Criterios	Alto	Medio	Bajo
<p>Estructura del argumento (Competencia literaria)</p>	<p>Aplicación de la estructura del argumento de autoridad teniendo en cuenta el propósito y estableciendo la diferencia entre los elementos literales e inferenciales.</p> <p>Así mismo, se evidencia que no sólo se utiliza el modelo dado, sino que proponen variaciones que dan cuenta de su nivel de apropiación de las herramientas argumentativas.</p>	<p>Aplicación de manera general de las tres partes del argumento de autoridad.</p> <p>No hay selección puntual de información para las citas.</p> <p>Las conclusiones reafirman la afirmación inicial, sin proponer ideas nuevas.</p> <p>Apropiación del modelo sin explorar otras alternativas</p>	<p>La aplicación de la estructura carece de interpretación y por lo tanto deja de lado la diferenciación entre lo literal y lo inferencial.</p> <p>Es decir, las tres partes son literales.</p> <p>Carece de apropiación del modelo dado.</p>
<p>Desarrollo léxico-gramatical (Competencia lingüística)</p>	<p>Se evidencia un buen nivel de vocabulario.</p> <p>Utiliza de manera coherente los conectores lógicos básicos sugeridos, así como conectores seleccionados por el estudiante.</p>	<p>Nivel de vocabulario básico</p> <p>Uso de conectores lógicos generales y dados en los modelos.</p>	<p>Nivel de vocabulario y conectores lógicos generales.</p> <p>En casos puntuales no usan conectores, sino que construyen las oraciones sin conexión.</p> <p>La falta de estrategias metacognitivas dificulta el proceso de revisión y corrección.</p>
<p>Pensamiento (Concreto/abstracto)</p>	<p>Uso de estrategias alternas que conllevan a diferenciar lo concreto con elementos del relato y lo abstracto al referirse al ser humano para las inferencias.</p>	<p>Diferenciación entre lo literal y lo inferencial a través del desarrollo del argumento, particularmente en la afirmación y en la cita.</p>	<p>Al estar enfocado en lo literal se evidencian procesos concretos que no dan paso a lo abstracto y por lo tanto a interpretaciones en niveles más profundos.</p>

Tabla 3. Conexión entre criterios y resultados.



CONCLUSIONES

La estrategia sensorial de uso de colores para identificar la estructura de un argumento estimula el proceso metacognitivo para apropiarse dicha estructura y diferenciar la intención de cada parte del argumento. De esta manera se desarrollan procesos de abstracción.

El proceso de estructuración de un argumento se da con mayor fluidez y desde los primeros ejercicios a los que los estudiantes se ven enfrentados cuando se inicia aplicando las estrategias propuestas.

Durante el proceso se hizo evidente la necesidad de formular otro tipo de herramientas que puedan servir para estimular en mayor medida los procesos abstracción y contextualización de la información de manera más autónoma.

Los estudiantes que llegaron a un nivel medio y alto de desempeño en la elaboración de argumentos de autoridad, muestran niveles de desarrollo del lenguaje óptimos, lo que confirma que el uso de este tipo de estrategias no sólo permite un avance en las destrezas y el conocimiento centrado en el contenido (qué es y cómo se estructura un argumento) sino también estimula el desarrollo del lenguaje a nivel discursivo. Es decir, que permite a los estudiantes acceder a niveles de abstracción funcionales, logrando lecturas inferenciales con un propósito igualmente inferencial; les permite establecer relaciones complejas a nivel psicolingüístico equiparado con el nivel de operaciones formales que, según Piaget, permite al individuo usar la lógica proposicional y el razonamiento proposicional.

Los estudiantes que se ven limitados frente a la construcción de un argumento de autoridad, pese a ser enfrentados a las estrategias planteadas en este estudio, y se mantienen en un nivel bajo de desempeño, muestran un limitado nivel de abstracción y un estancamiento en el desarrollo de sus habilidades psicolingüísticas. Se mantienen en un nivel concreto de procesamiento de la información equiparado con un nivel de operaciones concretas, donde su pensamiento está ligado a fenómenos y objetos del mundo real e inmediato.

Se observa un bajo nivel de conciencia meta cognitiva de los estudiantes quienes, pese a la continua insistencia e implementación de estrategias para el aprendizaje, no logran integrar esa importancia de uso a su ejercicio cognitivo. Por ende, sus niveles de análisis son bajos y poseen debilidades significativas para pasar del análisis literal al inferencial.

LISTA DE REFERENCIAS

Cassany, D. (1995). La cocina de la escritura. Anagrama.

Durán, M. M. (2012). El estudio de caso en la investigación cualitativa. Revista nacional de administración, 3(1), pp. 121-134.

Jaramillo Naranjo, L. M. y Puga Peña, L. A. (2016). El pensamiento lógico-abstracto como sustento para potenciar los procesos cognitivos en la educación. Sophia: Colección de Filosofía de la Educación (21), 31-55.

García Mejía, K. P., y Alarcón Neve, L. J. (2015). ¿Cómo conectan los jóvenes escolares sus ideas para argumentar? Análisis del uso de conectores en su discurso. Entreciencias: Diálogos en la Sociedad del Conocimiento, 3(7), 253-262. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4576/457644945010>

Rafael Linares, A., n.d. Paidopsiquiatria.cat. http://www.paidopsiquiatria.cat/FILES/TEORIAS_DESARROLLO_COGNITIVO_0.PDF

Paz, M. (2003). Investigación cualitativa en educación. Fundamentos y tradiciones. Editorial Mcgraw Hill.

Pérez Serrano, G. (2000). Modelos de investigación cualitativa en educación social y animación socio-cultural: aplicaciones prácticas (Vol. 46). Narcea Ediciones.

Piaget, Jean. (1980). Teoría del desarrollo cognitivo. Morata

Universidad del Rosario. Centro de Escritura y Comprensión Lectora (2021). 10 principios de argumentación. Universidad Externado de Colombia <https://www.uexternado.edu.co/wp-content/uploads/2017/03/10.-Principios-de-argumentaci%C3%B3n..pdf>

Weston, A. (2006). Las claves de la argumentación. <https://www.terceridad.net/STR/las%20claves%20de%20la%20argumentacion%20corregido.pdf>

